

ПАМЯТКА ОФИЦИАЛЬНОМУ ОППОНЕНТУ

Поручение выступить официальным оппонентом по диссертации дается диссертационным советом компетентному в данной области науки ученому, обладающему научными достижениями и глубокими профессиональными знаниями по специальности, которой соответствует диссертация, способному дать объективное заключение, проявить высокую научную принципиальность и требовательность. Выполнение поручения диссертационного совета является долгом каждого активно работающего ученого.

Отзыв официального оппонента о диссертации, его выступление на заседании диссертационного совета – необходимый элемент плодотворной творческой дискуссии при защите диссертации, точного и полного выполнения требований, предусмотренных установленным порядком аттестации.

От тщательности экспертизы диссертации оппонентом, аргументированности и полноты его отзыва во многом зависит качество экспертизы диссертации диссертационным советом, объективное и справедливое решение о присуждении соискателю ученой степени.

Официальный оппонент на основе изучения диссертации и работ соискателя, опубликованных по теме диссертации, представляет совету отзыв, в котором оцениваются актуальность выбранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна, а также дается однозначное заключение о соответствии или несоответствии диссертации требованиям «Положения о присуждении ученых степеней».

Объективность оценки предусматривает отражение как положительных, так и отрицательных сторон работы, при этом оппоненту следует сделать акцент на ключевых проблемах, обратить внимание на вызывающие сомнения выводы и утверждения, которые могут послужить основой дискуссии во время защиты.

Оппонент критически оценивает значимость для науки и практики результатов диссертации соискателя и указывает возможные конкретные пути их использования.

При оценке содержания диссертации оппонент отмечает степень ее завершенности в целом и качество оформления; подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научных изданиях; соответствие содержания автореферата основным идеям и выводам диссертации.

В отзыве о докторской диссертации официальный оппонент обязан полно и аргументированно сформулировать, является ли диссертация научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решена научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, либо изложены новые научно-обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

В отзыве о кандидатской диссертации должно быть отражено, является ли диссертация научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно-обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значения для развития страны.

Официальный оппонент не должен уклоняться от аргументированной оценки научного уровня диссертации по существу. Поэтому краткое формальное заключение о том, что диссертация соответствует установленным требованиям, неприемлемо. Отзыв не должен носить и неопределенного характера, что неизбежно, если оппонент будет использовать не эквивалентные установленным требованиям формулировки.

Если у оппонента сложилось отрицательное мнение о диссертации, в отзыве указываются конкретные причины, по которым ее автору не может быть присуждена ученая степень.

Официальный оппонент имеет право запросить у диссертационного совета необходимые дополнительные сведения, касающиеся его работы по подготовке отзыва о диссертации. При выступлении на защите диссертации оппонент зачитывает ту часть своего отзыва, в которой содержатся критические замечания по диссертации, а остальную часть отзыва может излагать в произвольной форме.

Отзыв должен содержать однозначный вывод о соответствии (или несоответствии) диссертации требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», принятых Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г.).

Подготовленный отзыв оппонента сначала в сканированном виде в формате pdf (с синей печатью) высылается на электронный адрес диссертационного совета. Бумажный оригинал отзыва в 2-х экземплярах представляется оппонентом в диссертационный совет не позднее, чем за 15 дней до защиты диссертации. Каждый экземпляр отзыва должен быть подписан оппонентом, подпись должна быть заверена и скреплена печатью организации, являющейся основным местом работы официального оппонента.

В конце отзыва необходимо указать сведения об оппоненте - Ф.И.О., ученая степень, ученое звание, место работы, структурное подразделение, должность, адрес, телефоны и E-mail.

Образец оформления сведений об оппоненте:

Доктор биологических наук, профессор,
заведующий кафедрой экологии Федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования Ивановский государственный университет
000000 г. Иваново, ул. Иванова, д. 12.
Тел. 0-000-1234567; E-mail: IvanovII@mail.ru

Иванов И. И.

Подпись Иванова И.И. заверяю